



**Universidad
Zaragoza**

Trabajo Fin de Grado

Ucrania: de una economía planificada a una economía de mercado.

Ukraine: from a planned economy to a market economy.

Autora: Elena López Machado
Directora: Claudia Pérez Forniés

Facultad de Economía y Empresa
2018

RESUMEN:

Este trabajo propone un análisis económico de las principales variables que reflejan la situación de Ucrania en el periodo de tiempo que abarca desde la disolución de la URSS hasta la actualidad. Teniendo en especial consideración los conflictos del Euromaidán, Crimea y aquellos de carácter bélico que continúan en el este de Ucrania. Para ello, se utiliza la medición de variables como el PIB, la inflación y la balanza comercial que ayudan a comprender la lenta evolución del país y la situación actual enfocada hacia una economía de mercado más competitiva y abierta al exterior.

Palabras clave: Ucrania, análisis económico, Euromaidán, Crimea, variables macroeconómicas.

ABSTRACT:

This project presents the economic analysis of the main factors which reveal Ukraine's situation in the period of time that goes in between the former Soviet Union and the present time, taking special consideration to Crimea and Kiev conflicts and also those who currently are in war in the east of the country. Variables as PIB, inflation and trade balance will be used to facilitate the understanding of the sluggish development and the current situation which is focused to a more open and competitive economy.

Key-words: Ukraine, economic analysis, Euromaidan, Crimea, macroeconomic variables.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	5
2. CONTEXTO HISTÓRICO	6
3. PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS	10
3.1: Producto Interior Bruto	12
3.1.1: Estructura productiva	15
3.1.2: Sector primario	18
3.1.3: Sector secundario	19
3.1.3.b: Energía	23
3.1.4: Sector terciario	26
3.2: Precios	28
3.3: El mercado de trabajo	31
4. COMERCIO EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES	36
4.1: Comercio exterior	36
4.2: Relaciones económicas con la UE	39
5. CONCLUSIONES	43
6. BIBLIOGRAFÍA	46
7. ANEXOS	50

1: INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo se fundamenta en el estudio de la evolución económica de Ucrania durante 1991-2017, un periodo de tiempo que abarca importantes hitos sociales, políticos y económicos de la historia del país. Para lograr comprender la situación actual que vive la población ucraniana resulta necesario conocer los hechos históricos que han transformado profundamente este país hasta día de hoy.

El motivo de esta investigación se centra en la guerra actual que se localiza al este del país y los recientes enfrentamientos sociales, conflictos que no aparecen de forma habitual en los medios de comunicación y de los que desconocemos parte de la información pero que nacen de un sentimiento de unión a Europa y como ciudadanos europeos quizá, se deberían conocer.

Los objetivos que se pretenden abordar con el estudio económico de Ucrania son varios. En primer lugar, conocer el impacto de los distintos acontecimientos en la situación económica del país, mediante el análisis de las variables más representativas. En segundo lugar, analizar por qué se encuentra en una posición económica más atrasada que la mayor parte de los integrantes de la UE. Por último, analizar las relaciones internacionales de Ucrania con Rusia y Europa para poder comprender la actualidad, donde la población continúa ideológicamente dividida y enfrentada.

La exposición de la investigación ofrece una contextualización histórica seguida de un análisis dividido en dos grandes bloques: por un parte el análisis de las principales variables macroeconómicas que definen y retratan la situación de Ucrania, y, por otra parte, el comercio exterior del país y sus relaciones internacionales donde destacan las referentes a Rusia y la Unión Europea.

La información expuesta proviene de fuentes con un alto criterio de fiabilidad, como documentos presentados por el Banco Nacional de Ucrania o el Fondo Monetario Internacional. Los datos estadísticos son recopilados de entidades como el Banco Mundial y el Servicio Estatal de Estadística de Ucrania entre otros.

2: CONTEXTO HISTÓRICO

Desde 1922, Ucrania formó parte de la URSS junto a otras 14 repúblicas soviéticas hasta su disolución en 1991. La República Socialista Soviética de Ucrania destaca como una pieza fundamental en el engranaje de la Unión Soviética, considerada la más relevante después de Rusia, debía su superioridad a sus grandes campos de cultivo, su destacable metalurgia en el Donbass¹ y su minería del carbón.

El impacto ocasionado por la Segunda Guerra Mundial tuvo un carácter devastador en la población y la economía de Ucrania. Tras la guerra le fueron cedidos a Ucrania territorios pertenecientes a Polonia, Rumanía y Checoslovaquia, la adhesión más destacable fue la de Crimea en 1954.

El accidente nuclear de Chernóbil en 1986 es considerado después del desastre nuclear de Fukushima como la mayor catástrofe medioambiental acontecida en la historia. Se desató una alarma a nivel internacional tras conocer el efecto expansivo de la radiación a al menos 13 países próximos. Las consecuencias poblacionales de la radiación continúan sin ser exactas, se habla de aproximadamente 5 millones de personas habitando en áreas afectadas.

La voluntad del pueblo ucraniano siempre fue lograr la independencia y desvincularse totalmente de lo que fue la URSS, el **1 de diciembre de 1991** se celebra un referéndum en el que el 90,32% de los votantes respaldaron la autonomía de Ucrania. Es a partir de entonces cuando Ucrania es considerada independiente, suponiendo un incentivo en el reciente clima de debilidad de la URSS para la autodeterminación de otras repúblicas. Una semana después de los resultados se reunieron los representantes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia en una zona boscosa de este último país y fruto de esta reunión nace el Pacto de Belavezha, que supuso el fin de la Unión Soviética y marcó las líneas para la creación de la Comunidad de Estados Independientes.²

Los años posteriores a la disolución de la URSS están marcados por una gran crisis económica que deriva en grandes tensiones. Según *Granados* (2007), en 1992 Rusia ejerce presión sobre Ucrania a través del apoyo que muestra a las manifestaciones en Crimea, que piden la anexión a Rusia y cuestionando la propiedad de Ucrania de una parte

¹ Región del este de Ucrania

² Véase López-Mendel Bascones (2014)

de la flota del Mar Negro. El sentimiento nacionalista ucraniano crece como respuesta a las acciones del Kremlin, se comienza a percibir tensión entre las dos potencias ex-soviéticas.

Ucrania atraviesa una devastadora crisis en 1993-1994, que provoca un alza de los precios sin precedentes y movimientos sociales en un clima de descontento como las huelgas de mineros en la cuenca del Donbáss. *López-Medel Bascones* (2014) expone una situación en la que los recientes y novedosos sentimientos nacionalistas y de modernización se desvanecen cuando el líder que los representaba, Kravchuk, perdió las elecciones de 1994 frente a Kuchma. Posteriormente, en 1996 en un contexto de recuperación económica circula la nueva moneda nacional “grivna” y se firma una nueva constitución que estabiliza la situación política. Fue Kuchma quien estrechó las relaciones con el Kremlin y celebró un total de nueve cumbres con Putin entre el año 2000 y 2001.

Fue el primer ministro de Kuchma quien encabezó la “Revolución Naranja” en 2004, lo que supuso un punto de inflexión que otorgó la verdadera libertad a Ucrania. La revolución, que nace en contra de la corrupción política y la oligarquía sumado a los recelos arrastrados desde años atrás, consistió en una movilización ciudadana que reivindicaba cambios y mejoras que hicieran notable la independencia, la libertad y la salida de la Unión Soviética. La “Revolución Naranja” se prolonga desde el 22 de noviembre de 2004 hasta el 23 de enero de 2005 y como explica *Ruiz González* (2012) en su análisis, dio voz y poder a líderes que se mostraban explícitamente contrarios a Rusia, lo que fomentó las tensiones y los enfrentamientos entre las dos potencias. Lo que causó, según *López-Medel Bascones* (2014), que el presidente Yushenko, apoyado por el pueblo tras la revolución, no tuviera más opción que la de pactar con el presidente ruso cediendo ante las presiones energéticas que prometían un invierno caótico sin los recursos de Rusia.

El claro rumbo de Ucrania hacia occidente y Europa preocupaba a la Federación de Rusia, quien se posicionó de forma continua en contra de dichos acercamientos. Rusia y Ucrania continuaban sufriendo enfrentamientos que desembocaban en los recortes de suministros energéticos, aprovechando la posición de desventaja que ofrecía la dependencia ucraniana con la energía rusa. (*Ruiz González*, 2012)

A las diferencias con Rusia y el intento de acercamiento a la Unión Europea se sumó la crisis económica mundial de 2008, que afectó en gran medida a Ucrania a nivel económico y financiero, generando una caída del 15% de PIB en 2009.

Los años correspondientes a la salida de la crisis estuvieron acompañados de tensiones y enfrentamientos. Es en este contexto cuando la Unión Europea ofrece el aclamado Acuerdo de Asociación y Libre Comercio³ que debía ser firmado a finales de 2013. El 21 de noviembre de 2013, el presidente Yanukovich comunicó el aplazamiento de la firma del Acuerdo, lo que desencadenó un conflicto en Ucrania con final armado y bélico en las zonas del este.

Los ciudadanos convocaron manifestaciones de forma organizada, haciéndose visible la voluntad del pueblo ucraniano de formar parte de la Unión Europea. Ucrania queda partida en dos ideologías: aquellos que defienden el acercamiento a la UE (pro-europeos) y aquellos que apoyan la proximidad a Rusia (pro-rusos). *Sánchez Herráez* (2015) explica que las dimensiones que alcanza el conflicto y el desorden que acarrea provocan que el 22 de febrero el presidente (pro-ruso) huya de Ucrania ante un posible golpe de estado, hecho que pone fin al conflicto.

El 23 de febrero 2014 finalizó el conflicto y se retomaron las relaciones con la Unión Europea en el mismo punto donde había sido abandonadas. Un mes después se firmó el Acuerdo de Asociación y Libre Comercio que abría las puertas de Europa a Ucrania y prometía un futuro mejor. Los sucesos acontecidos que duraron desde el 21 de noviembre de 2013 hasta el 23 de febrero de 2014 reciben el nombre de “Euromaidan” y se cobraron la muerte de más de 80 manifestantes en los disturbios. En los meses siguientes Ucrania intentó recuperar la normalidad, pero unos treinta días más tarde acontecen los conflictos de Crimea y la zona del Donbás, que devolverán al país a una situación de enfrentamiento armado y de carácter bélico.

Reflejando el análisis de *Ruiz González* (2012), el conflicto en Crimea encuentra sus raíces en la historia de origen del territorio, que en un principio perteneció a Rusia y fue anexionado posteriormente a Ucrania en 1954, sus ciudadanos son en su mayoría de origen ruso (70%) y se sienten identificados con Moscú en vez de con Kiev.

3 Véase Ruiz González (2012)

Rusia aprovechó los momentos de tensión vividos dentro de las fronteras ucranianas para aumentar su presencia militar en Crimea y fomentar el sentimiento de adhesión a la que fue su tierra en un principio. Dichas acciones tuvieron como resultado la celebración de un referéndum en marzo de 2014 que resultó en el 96% de los votos favorables para la reunificación con Rusia. El referéndum no fue reconocido como legal por Estados Unidos ni por la Unión Europea, quienes sancionaron y denunciaron la actuación de Rusia.

En las regiones del este, Donetsk y Lugansk, aflora el sentimiento de lograr la independencia de Ucrania y unirse a Rusia. Comenzó así un enfrentamiento bélico con el objetivo de alcanzar la misma situación que Crimea. Según *Ruiz González* (2012) Donetsk y Lugansk no despertaban el mismo interés que Crimea para Rusia, es por esto, a pesar del apoyo ruso que reciben los rebeldes, Rusia ordena aplazar el referéndum de independencia que seguro supondría la anexión de Donetsk y Lugansk, puesto que no eran económicamente deseadas. Sin embargo, los rebeldes mantuvieron el referéndum, los resultados que reflejaban la voluntad de independencia no fueron representativos ni relevantes para Ucrania o Rusia. El conflicto que nació como oposición al Euromaidan provoca elevadas cifras de muertos y refugiados, sin encontrar su fin en la actualidad, donde los territorios continúan en conflicto armado.

Una vez repasado el contexto histórico de Ucrania en los años correspondientes al periodo de estudio se van a analizar las principales variables económicas que dibujan la situación del país, en las que los acontecimientos recientemente expuestos resultan esclarecedores en la comprensión de sus resultados o tendencias.

3: ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

A lo largo de la historia económica de Ucrania se observan considerables variaciones en todo su conjunto marcadas por distintas razones sociales y políticas. Resulta necesario delimitar un intervalo de tiempo representativo para realizar el análisis y comprender la situación actual del país. El periodo de tiempo 1991-2017, parece el más representativo ya que incluye desde la disolución de la Unión Soviética hasta la actualidad, atravesando varios escenarios clave, entre los que destacan; la autonomía fuera de la URSS, la revolución Naranja, la crisis económica y el Euromaidán. Los sucesos aquí ejemplificados afectan a la economía del país en función del momento histórico en el que acontecen.

Las relaciones más relevantes con las distintas potencias, como presenta *Sánchez Ramírez, P.* (2016), serían las correspondientes con Rusia, Estados Unidos y la Unión Europea, que resultan imprescindibles en el análisis económico debido a su fuerte influencia en Ucrania.

Haciendo referencia a la **relación con Rusia**, Ucrania desde la disolución de la URSS trata de mantener una buena relación con la Federación de Rusia, ya que junto a ella fueron dos de los tres países que firmaron el Tratado que determinó el fin de la Unión Soviética. A pesar de los intentos por caminar hacia un mismo rumbo, los diversos sucesos acaecidos a lo largo de la historia reciente entre las dos potencias han ido enfriando la relación. Desde un comienzo Rusia no respaldó las intenciones de Ucrania de formar parte de la OTAN y de la Unión Europea, e intentó en varias ocasiones alejar la posible unión entre las mismas.

La división de la población ucraniana en pro-rusos y pro-europeos supone un incremento de las tensiones existentes entre los dos países. El Euromaidán representa un punto de inflexión, se cree que Rusia impulsa al presidente Yanukóvich a rechazar el Acuerdo de Asociación con Europa, lo que desata más odio por parte de los pro-europeos ucranianos. En este mismo lapso de tiempo Rusia aprovecha la ideología pro-rusa del sur de Ucrania para posicionarse en el país, desencadenando tensiones bélicas en el territorio de Crimea, que posteriormente concluyeron en la anexión del territorio a Rusia mediante

un referéndum. Este hecho supuso la ruptura definitiva entre los dos países, generando consecuencias negativas para la población y la economía.

En lo referente a la población destaca la división ideológica que impregna al país. Mientras que en el aspecto económico cabe resaltar la dependencia ucraniana del gas ruso y su impacto en el consumo energético ucraniano.

La relación de Ucrania **con la Unión Europea** no adquiere suficiente importancia hasta que los propios ciudadanos ucranianos reclaman la necesidad de pertenecer a la UE. Aunque los contactos entre Ucrania y la UE comienzan en el año 2007, no es hasta el año 2013 cuando es puesto a disposición del gobierno ucraniano el Acuerdo de Asociación que promueve según *el Consejo de la Unión Europea*: “unos vínculos políticos más profundos, unos vínculos económicos más fuertes y el respeto de los valores comunes”. Durante el Euromaidán, Europa aportó en 2014 un total de 11.000 millones de euros, mediante programas de apoyo que sostiene con Ucrania desde entonces.

Según datos expuestos por el *Consejo Europeo* los principales acuerdos constituyen: “La UE ha concedido preferencias comerciales a Ucrania mediante la introducción de medidas comerciales autónomas, suprimiendo así unilateralmente los derechos de aduana.” En lo referente a Crimea; “La UE ha venido imponiendo progresivamente medidas restrictivas en respuesta a la anexión ilegal de Crimea y a la desestabilización deliberada de Ucrania”.

Tras el conflicto del Euromaidán, se firma el Acuerdo de Asociación anteriormente rechazado, en el que se incluye el Área de Libre Comercio Profundo e Integral, que, a pesar de ser aplicado desde el 1 de septiembre de 2014, no entra en vigor la zona de comercio de alcance amplio hasta el 1 de enero de 2016. La relación entre Ucrania y la Unión Europea genera un impacto positivo en la economía, aunque ha constituido el desencadenante del conflicto Euromaidán.

La relación con los **Estados Unidos de América**, que hasta entonces mantenía contacto mayoritariamente con Rusia, se hace notable a partir de los acontecimientos desatados en Crimea, que instauran un nuevo nexos entre EE. UU. y Ucrania.

EE. UU. pide a Rusia que cumpla los acuerdos de Minsk firmados en Bielorrusia por Ucrania, Rusia, República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk con el objetivo de poner fin a la guerra en el este de Ucrania entre pro-rusos y pro-europeos.

Al mismo tiempo que la Unión Europea, EEUU también aplica sanciones contra Rusia por su comportamiento en el conflicto de Crimea. Así pues, Ucrania contaba con el apoyo ventajoso de Estados Unidos lo que ha generado especulaciones sobre el hecho de que pudiese constituir una estrategia política.

A continuación, se analizan las variables macroeconómicas más representativas que definen la situación y la evolución de Ucrania en términos económicos y sociales, basado en la información que proporciona el Banco Mundial y la OCDE entre otros.

3.1: PRODUCTO INTERIOR BRUTO

El *Banco Nacional de Ucrania* define el PIB como uno de los indicadores macroeconómicos más importantes, que caracteriza el resultado final de la actividad productiva de las entidades económicas a lo largo de un periodo de tiempo. El PIB nominal es presentado a precios corrientes, es decir, en el momento de producción. El PIB real pretende eliminar la influencia de la variación de los precios a lo largo del tiempo, siendo calculado a precios comparables y mostrando el valor de mercado de la producción a precios reales. La Tasa de variación del PIB permite reflejar el crecimiento o decrecimiento del indicador. Así pues, para ofrecer una visión global de la magnitud se divide el análisis en tres indicadores acompañados de sus respectivos gráficos.

- PIB Nominal:

El PIB representa la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales.

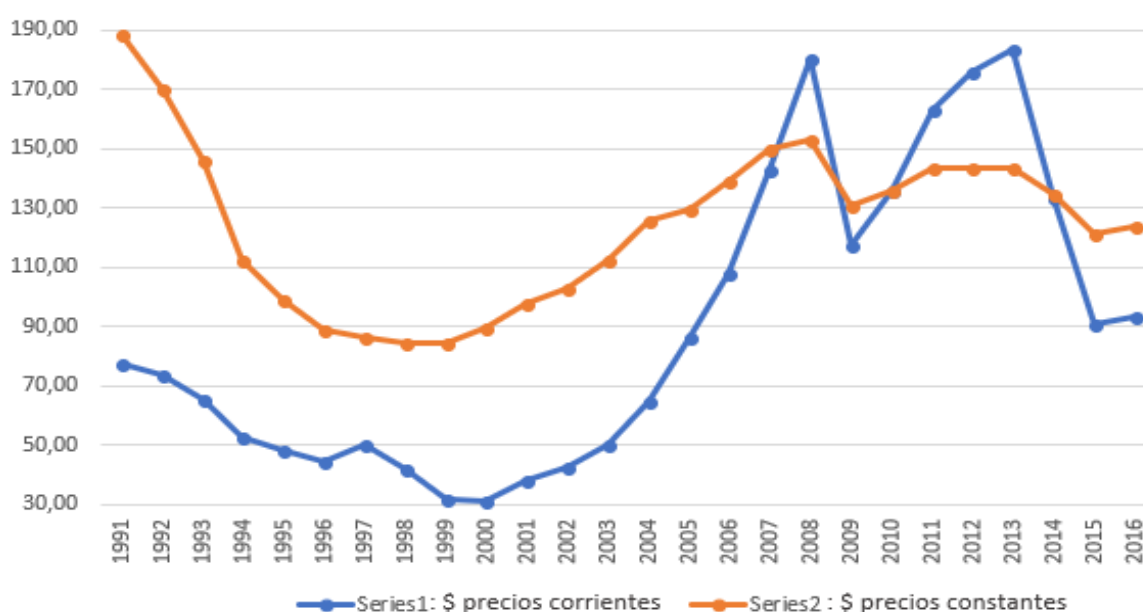
Los datos que conforman el PIB nominal, productos y servicios producidos durante el periodo de tiempo, son valorados a precios corrientes. Por tanto, no se puede asegurar que las diferencias que se observen sean capaces de revelar una realidad clara, puesto que podría ser el efecto de los precios quien modificara las cantidades.

El periodo de tiempo entre los años 1991-2000 engloba los primeros pasos de un gobierno independiente de la Unión Soviética (1991-1993), una intensa crisis entre 1993-

1994 y el comienzo de la etapa de recuperación (1995-2000). El PIB muestra una tendencia decreciente como consecuencia de la crisis en 1993. A partir del año 2000 el PIB atraviesa una etapa de crecimiento presentando valores sobresalientes que mantienen su tendencia alcista hasta la llegada de la crisis económica mundial de 2008, que impactó gravemente en la economía ucraniana y en la sociedad. Se observa cómo se inicia una fase de recuperación posterior a la crisis que en el resto de Europa se mantiene en su mayoría hasta la actualidad pero que en el caso de Ucrania sufre una recaída debido a los conflictos que acontecen a partir del año 2013.

GRÁFICO 3.1.1: PIB (\$ a precios corrientes) y PIB (\$ a precios constantes de 2010).

Unidad: Mil Millones.



Fuente: Banco Mundial, varios años (1991-2016)

- **PIB Real:**

El PIB real refleja los valores descontando el efecto de los precios. De la misma forma que la perspectiva del PIB nominal, el PIB real presenta una etapa de decrecimiento desde 1991 hasta el año 2000 seguida de una fase (2000-2008) marcada por el destacable aumento del PIB, que alcanza valores elevados de 63 billones de dólares en 2007.

La crisis mundial económica se ve reflejada en 2009 con la caída del 15% del PIB ucraniano que en términos reales supone una bajada inferior a la que expone el PIB nominal. A partir del 2009 el PIB real retoma su tendencia alcista hasta el impacto de los

conflictos que suceden desde 2013 en adelante. Tanto el PIB real como el nominal representan en 2016, la actualidad más reciente, 124.000 y 93.270 millones de dólares a precios actuales. La tendencia observada puede ser explicada por los movimientos de los principales sectores de la economía ucraniana, los cuales se analizarán posteriormente.

- Crecimiento del PIB

La tasa de crecimiento del PIB delimita visualmente las cuatro etapas que marcan el periodo de estudio en la economía de Ucrania. La **primera etapa** corresponde a los años 1991-2000. Según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), en los primeros años consecutivos a la caída de la Unión Soviética (1991-1993) Ucrania presenta unas tasas de crecimiento altamente negativas debido al colapso de la producción y a la hiperinflación, lo que deriva en una crisis económica que concluye en 1994 con una caída del 25% del PIB. Finalizada la crisis, Ucrania experimenta una etapa de crecimiento respaldada por las reformas que ponen en funcionamiento el cambio de la moneda nacional y devuelven la confianza a los ciudadanos mediante una estructura financiera renovada.

La **segunda etapa** incluye los años de crecimiento del PIB y enriquecimiento del país. Siguiendo la tendencia de Europa, Ucrania experimenta un crecimiento entre los años 2000-2008 marcado por las reformas que afectan a la agricultura y el repunte de la industria. La inversión extranjera directa en esta década provoca un aumento de los salarios, lo que afecta positivamente a la demanda y al bienestar.

GRÁFICO 3.1.2: Tasa de Crecimiento del PIB (% anual).



Fuente: Banco Mundial, varios años (1991-2016)

La **tercera etapa** (2008-2013) corresponde a la crisis económica mundial, donde el PIB de Ucrania experimenta una caída del 15%. Según el *Fondo Monetario Internacional* (2009) una de las causas del grave impacto de la crisis en el país fue la fuerte disminución del comercio exterior, la devastadora bajada de la demanda y los precios del acero afectaron negativamente al octavo país productor de este material. La crisis financiera estuvo basada en la desmesurada retirada de depósitos y la volatilidad del tipo de cambio.

Finalizada la crisis económica y financiera el país experimenta una fase de recuperación que, a diferencia del resto de Europa, se ve interrumpida por los conflictos ucranianos que derivan en una crisis sociopolítica de carácter bélico, dando paso a la **cuarta etapa** (2013-2017), donde las revoluciones sociales del Euromaidán y los conflictos armados en el sur y este del país provocan la caída del PIB en un 10%. Ucrania sufre la paralización de las industrias y la producción en las zonas de conflicto, sumergiendo a la población de nuevo en una crisis económica. A pesar de esto, las expectativas de futuro, basadas en estudios realizados mediante el análisis de la magnitud por parte del *Banco Mundial*, son de recuperación y de crecimiento.⁴

3.1.1: ESTRUCTURA PRODUCTIVA

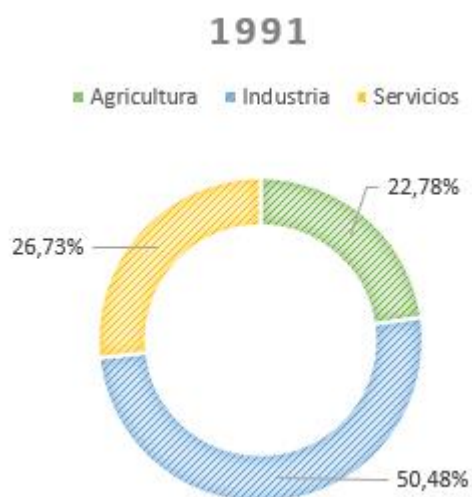
Los tres sectores de la actividad económica muestran el reparto en la contribución al PIB nacional, reflejando así el peso de cada uno de ellos. El periodo de análisis puede ser dividido según los sucesos histórico-económicos de Ucrania en cuatro momentos relevantes.

En 1991, con la disolución de la Unión Soviética, el *Banco Mundial* expone que el valor agregado de la Agricultura representa el 22,78% del PIB, el correspondiente a la Industria resulta el 50,48% del PIB y el valor de los Servicios supone el 26,73% del PIB. La agricultura representaba un 22,78% del PIB, valor que desde entonces será siempre inferior debido a su tendencia decreciente. La industria sorprende con un porcentaje mayor al 50% a pesar de las condiciones tecnológicas y laborales que se presentan

⁴ Según el Banco Mundial (2015-2020) Las expectativas de futuro, tasa de crecimiento PIB (% anual), son de 3,5% para 2018, 4,0% para 2019 y 4,0% para 2020.

obsoletas e ineficientes. El desarrollo industrial ucraniano sufre un gran atraso en comparación al resto de Europa, las técnicas y los procesos existentes resultan menos productivos que los empleados en otros países, el sector servicios presenta su porcentaje de valor añadido más bajo de todo el periodo de estudio, no adquiere la relevancia que posteriormente le será otorgada.

GRÁFICO 3.1.1.1: Peso sectores de actividad (% del PIB).



Fuente: Banco Mundial (1991).

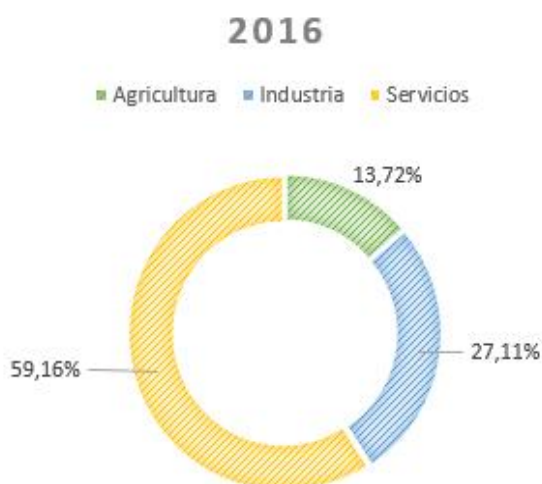
En el **año 2000**, correspondiente al periodo de recuperación, industrialización y crecimiento económico, 2000-2008. Las cifras de valor añadido de los diferentes sectores de la actividad económica en el año 2000 según datos del *Banco Mundial* son: el 17,08% del PIB representado por la Agricultura, el 36,32% del PIB reflejado por la Industria y el 46,60% resultante del sector Servicios. El aumento del peso de este último anuncia la tendencia creciente que caracteriza a un sector que en adelante supondrá la mayor contribución al PIB de Ucrania. La industria, a pesar de la reducción en el valor añadido, alcanzará valores superiores a lo largo de la etapa de crecimiento como el 37% en 2007, sin embargo no volverá a presentar porcentajes como el reflejado en 1991. Por otra parte, el valor agregado de la agricultura experimenta un decrecimiento a lo largo de la etapa de recuperación y enriquecimiento.

El **año 2012** representa al periodo de crecimiento situado entre la fuerte crisis económica y los conflictos del Maidán, Crimea y el Donbás. Según el *Banco Mundial* los sectores de actividad en dicho año representan unos valores agregados del 9,05% del

PIB en el caso de la Agricultura, el 28,42% del PIB referente a la Industria y el 61,5% del PIB correspondiente a los Servicios. La agricultura presenta una leve recuperación con respecto a la caída de 2007 aunque continúa disminuyendo su valor agregado con respecto a etapas anteriores. La industria también reduce la contribución al valor del PIB, a imitación de los países desarrollados, mientras el sector servicios incrementó su porcentaje sin interrumpir su tendencia creciente.

La actualidad más reciente, representada con el **año 2016** presenta, según los datos aportados por el *Banco Mundial*: el valor agregado de la Agricultura supone el 13,72% del PIB, la Industria se refleja en el 27,11% del PIB y los Servicios alcanzan el 59,16% del PIB. Los sectores muestran el mismo patrón de peso e importancia, sin embargo, presentan leves modificaciones como la pérdida de una cantidad reducida de puntos porcentuales por parte del sector industrial que serán añadidos a la recuperación de 4 puntos del valor agregado al PIB en el agrícola, debido a la paralización industrial en zonas de conflicto. La evolución del peso de los sectores productivos está enfocada hacia la estructura europea donde se observa el alto porcentaje del sector servicios y la pérdida de peso del sector agrícola.

GRÁFICO 3.1.1.2: Peso sectores de actividad (% del PIB)



Fuente: Banco Mundial, 2016.

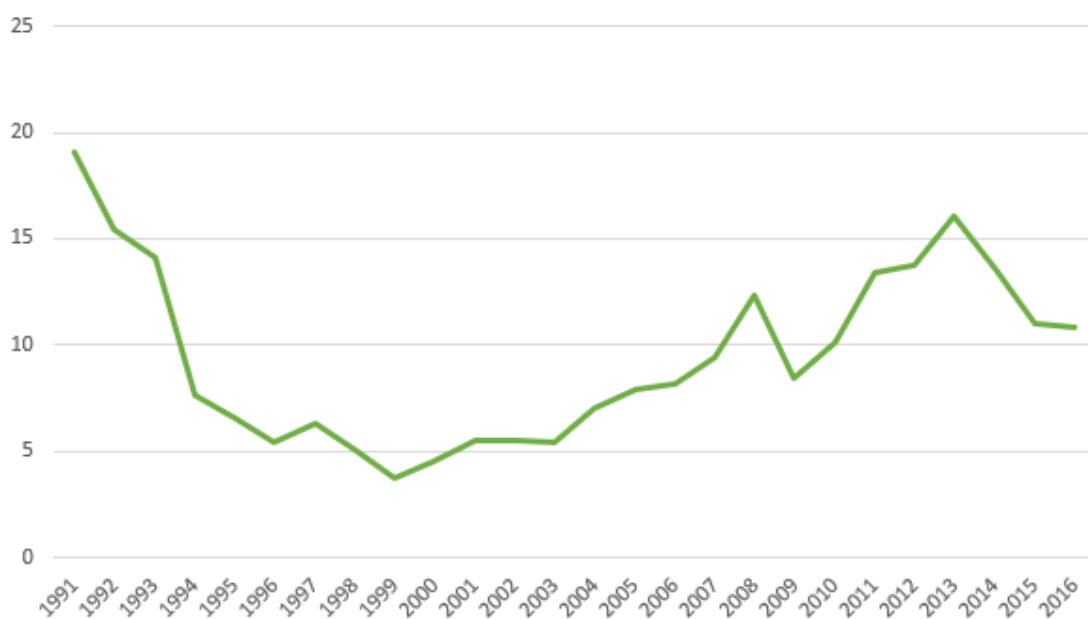
Se analizan a continuación con detenimiento los tres sectores que conforman la actividad económica.

3.1.2: SECTOR PRIMARIO:

El sector primario engloba las actividades productivas de agricultura, ganadería, pesca y apicultura entre otras, sin embargo, el análisis se centra en la agricultura que según *Icex* (2016) tiene un peso representativo debido a la importancia que mantiene en Ucrania, territorio con un alto porcentaje de áreas rurales. En 1991 la agricultura aporta un valor añadido del 22,78% del PIB, que representa 19.066 millones de dólares a precios actuales. La trayectoria agrícola supone la pérdida de peso de un sector tradicional en la economía del país, reflejando en 2016 un porcentaje del 13,72% del PIB que refleja 10.849 millones de dólares a precios actuales.

Ucrania cuenta con unas condiciones favorables para la agricultura; el 71% del país está constituido por 43 millones de hectáreas, de las cuales, 32 millones se encuentran en condiciones arables. Ucrania cuenta con muchas ventajas que fomentan la agricultura; como la abundancia de ríos, los suelos o el llamado “*chernozem*”, conocido como Tierra Negra; un suelo rico en humus, potasio, fósforo y otros microelementos que le hacen ser especialmente fértil. El 30% del total mundial de este terreno se encuentra en Ucrania.

GRÁFICO 3.1.2.1: Agricultura, valor agregado (\$ a precios actuales). Unidad: Mil millones.



Fuente: Banco Mundial, varios años (1991-2016).

Al comienzo del periodo 1991-2000, se puede observar cómo la agricultura contribuye al PIB en mayor medida que en la actualidad, esto se debe a la industrialización y los avances que transforman sociedades basadas en el medio rural en otras más desarrolladas y urbanas. En este período, la agricultura sufre las reformas impuestas sobre la propiedad de la tierra, reconociendo terrenos estatales, privados y colectivos entre otros. El valor agregado de la agricultura se ve afectado por la crisis económica de 1993-1994 y comienza su descenso hasta el año 2000.

A partir del año 2000 la situación agrícola cambia cuando se instaura la reforma que acaba con la colectivización y se reparten proporcionalmente los terrenos entre agricultores individuales, suponiendo una mejora de la productividad incentivada por los intereses propios de los campesinos. La tendencia alcista engloba los años 2000-2008 suponiendo en este último 12.370 millones de dólares a precios actuales.

Durante los años correspondientes al período de la crisis de 2008 el peso de la agricultura disminuye en proporción con el total de la demanda de la población que también es inferior, si bien después con la recuperación económica vuelve a retomar los valores que habituaba con expectativas crecientes de futuro, alcanzando en 2013 un valor sobresaliente de 16.100 millones de dólares a precios actuales. Los conflictos en la capital, Crimea y el este del país impiden continuar con la tendencia creciente de la agricultura que vuelve a presenta una caída en 2014.

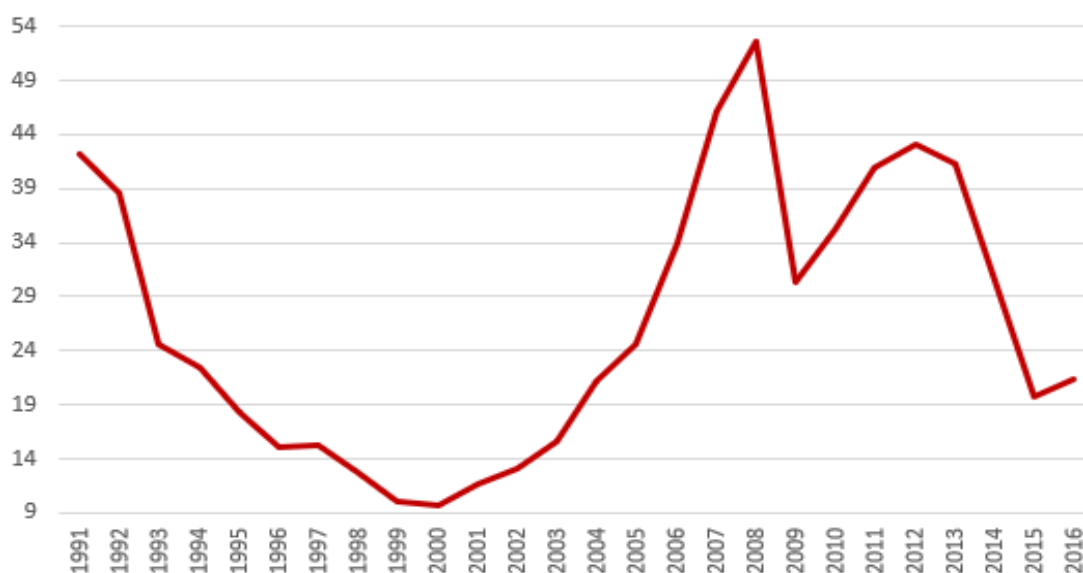
La posición agrícola de Ucrania es ventajosa y envidiablemente valorada por Rusia, quien aprecia la calidad de las tierras, así como la posición geográfica del país desde un punto de vista económicamente estratégico. La fértil agricultura otorga a Ucrania una posición preciada en Europa, a la que exporta gran cantidad de productos relacionados.

3.1.3: SECTOR SECUNDARIO:

El sector secundario se sustenta en cuatro pilares fundamentales; la industria manufacturera, la construcción, la metalurgia y la energía, este último requiere un profundo análisis que posteriormente será realizado.

El sector secundario representa el segundo sector con más peso en Ucrania, en 1991 representa un valor añadido del 50,48% del PIB que resulta en 42.253 millones de dólares a precios actuales y al final del periodo de estudio, en 2016 supone el 27,11% del PIB, es decir 21.440 millones de dólares a precios actuales.⁵La evolución del peso del sector es decreciente reflejando una gran pérdida entre los primeros años y la actualidad, debe su explicación a diversos motivos. Por una parte, el sector adquiere una elevada importancia en el periodo de industrialización, donde las actividades industriales y mineras se convierten en esenciales para el país, sin embargo, conforme se avanza en el periodo estudiado es el sector servicios el que aumenta su peso quedando el secundario por detrás. Por otra parte, la evolución general de los tres sectores sigue la estructura europea donde se observa el gran peso de los servicios y el más reducido de las actividades industriales. En último lugar es destacable la localización de las industrias en zona bélica, que han visto paralizada su actividad en el este del país lo que fomenta la gran caída del año 2015.

GRÁFICO 3.1.3.1: Industria, valor agregado (\$ a precios actuales). Unidad: Billones.



Fuente: Banco Mundial, varios años (1991-2016).

⁵ Según el análisis del Informe Económico y Comercial (2016)

La evolución de la industria se divide de la siguiente forma:

Periodo **1991-2000**: Tras la disolución de la URSS, el peso del sector supone más del 50% del PIB. En 1993, como consecuencia de la crisis ucraniana se refleja una caída del 23% con respecto al año anterior. El legado de la Unión Soviética consistía en una industria ineficaz tanto desde la perspectiva energética como desde la innovación tecnológica. Eclipsando lo que en su día presumía de ser de pionera en aeronáutica, industria militar o balística se encontraba una industria atrasada y obsoleta que contaba con unos recursos ineficientes y unas técnicas productivas anticuadas en comparación con el resto de países europeos. Como consecuencia de lo expuesto el valor de la industria hasta el año 2000 presenta una tendencia decreciente con valores en 1999 de 10,11 billones de dólares a precios actuales.

Periodo **2000-2008**; aumenta la participación del sector industrial con unas destacables tasas de crecimiento como el 11,25% en 2004 con respecto al año anterior donde supone un total de 21,11 billones de dólares a precios actuales. La etapa de recuperación económica finaliza con la llegada de la crisis mundial en 2008, cuando se presentan drásticas disminuciones en el peso del sector que presenta un decrecimiento del 5,7% en 2008 agravado en 2009 con una tasa negativa del 19,5%.

Periodo **2010-2016**; la situación industrial parece recuperar niveles de crecimiento positivos con una tasa en 2010 del 9,58% con respecto a la caída del año anterior. Seguidamente, en 2012 comienza una tendencia descendente que presenta tasas de crecimiento negativas de hasta 11,63% en 2014 o 15,06% en 2015. En este último año el sector supone 21,44 billones de dólares a precios actuales. La tendencia europea continúa de crecimiento y auge mientras Ucrania ve interrumpido su aumento por la situación interna que vive el país. Estos resultados surgen como consecuencia de los conflictos ucranianos de crisis en Crimea y en las regiones del Donbás que impiden y ralentizan el crecimiento debido al acorralamiento de las industrias en las zonas de conflicto.

En lo referente a la **Industria Metalúrgica**, basando los datos en el análisis de la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), Ucrania presenta el acero y el aluminio como los dominantes en su industria metalúrgica. El acero alcanza en 2014 el 10º puesto en la producción mundial y el 3º en la europea, representando el 30% de la producción industrial total del país con un peso relevante en la economía y el empleo. En este mismo año la producción de este se presenta como el 24% de la exportación total del

país, lo que supone 11.600 millones de euros. A pesar de los datos, la tendencia decreciente continua en los últimos años, la causa proviene de la localización de las principales industrias en las zonas bajo control rebelde, que empujan a una bajada de la producción e incluso al cierre de algunas de ellas.

La **construcción** experimenta tras la drástica etapa atravesada entre los años 1991-1999 una fase de crecimiento en el periodo 2000-2008, a excepción de la disminución en el año 2004, cuando, según expone la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2006), la construcción sufre una caída del 8,8% debido entre otras causas a una reducción en el presupuesto de carácter público. Los años consecutivos se caracterizan por un incremento notable que se debe a grandes proyectos en el sector del petróleo y el gas, junto con un aumento de la actividad inmobiliaria, lo que desembocará en una mejora del sector en 2006 con una tasa de crecimiento del 10%. La crisis económica mundial tuvo un destacable impacto negativo en la construcción, que como el resto de Europa tuvo un importante carácter inmobiliario. En esta etapa (2008-2011) el sector llega a alcanzar tasa de crecimiento negativas del 42,5 % en el año 2009. A diferencia del resto de países europeos, la recuperación que sigue a la crisis económica mundial se ve interrumpida en 2013 con los conflictos nacionales y por consiguiente el sector de la construcción decrece de nuevo con caídas del 15% en el año 2015.

En cuanto a la **Minería**; Ucrania han contado con una fuerte presencia de dicha actividad a lo largo de los años, en 2006, según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2006), la minería supone el 10% de la producción industrial total y se dirige en un 66% a la energía y el resto a la industria metalúrgica. El peso de la actividad minera en Ucrania es destacable, un buen ejemplo de ello es: en enero de 2009, tras el impacto de la crisis mundial económica, la extracción minera resulta de 4509.8 miles de toneladas de carbón, el triple que en otras regiones mineras. Según el *Instituto Español de Comercio Exterior*, en 2009 había en Ucrania un total de 160 minas, de las cuales 138 son propiedad del estado, por lo que se quiso implementar una privatización de las mismas para aumentar los beneficios y la competitividad internacional.

En los años posteriores a la crisis económica mundial el peso de la minería en la producción industrial mantiene crecimientos negativos y presenta en el año 2012 un 6,6% del total y en el año 2015 un 4,8% de la producción industrial.⁶

⁶ Según la Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2016)

Los recursos minerales están muy presentes en Ucrania, país rico en ellos, donde resaltan los yacimientos de hierro, manganeso, carbón, uranio y oro. Son cinco las regiones que destacan por contar con yacimientos importantes de carbón, lo que conlleva minas de extracción en el territorio, estas son: Lviv, Dnipropetrovsk, Volyn', Donetsk y Lugansk, las dos últimas cuentan con situaciones político-sociales complejas en los últimos años y contienen la mayor cantidad de minas, lo que afecta con carácter negativo a la producción.

3.1.3 b: ENERGÍA

El análisis del sector de la energía se divide en dos bloques: en primer lugar, la energía **enfocada al exterior** de Ucrania, donde adquieren protagonismo las relaciones con Rusia y la Unión Europea. En segundo lugar, las **características internas** de la energía en Ucrania junto con la composición y funcionamiento del sector.

→ La energía en relación con el exterior de Ucrania:

Siguiendo el análisis de la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), Ucrania presenta una elevada dependencia energética, la producción nacional cubre únicamente un tercio de las necesidades del país. A lo largo del periodo de estudio el principal proveedor energético ha sido Rusia, pero las tensiones que se explicaran a continuación han provocado que en la actualidad Ucrania importe energía en un 70% de la UE y en un 30% de Rusia.

Según *García López* (2016) la Unión Europea se encuentra en una situación similar ya que depende del exterior para cubrir su demanda energética. Sus principales proveedores son Noruega y Rusia, pero es este último el que goza de supremacía como suministrador de energía, petróleo y combustibles sólidos a la UE.

El territorio ucraniano se encuentra geográficamente como canal de paso de dicha energía; el 80% del gas ruso con destino a Europa pasa por Ucrania, lo que ha provocado tensiones a lo largo de los años, creando cierta hostilidad entre los empresarios de Gazprom y los dirigentes de Kiev. Las tensiones existentes entre Rusia y Ucrania en los últimos años han ido acompañadas de subidas y bajadas en los precios energéticos, así

como aumentos y disminuciones en los volúmenes de suministro. La dependencia energética de Ucrania frente a Rusia facilita el uso de esta como arma de chantaje. Cuando en el año 2013 el presidente ucraniano Yanukovich aplazó la firma del Acuerdo de Asociación con Europa, Rusia respondió con una bajada del 33% en el precio del gas, que suponía según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016) un ahorro de 3.000 millones de dólares. Sin embargo, las decisiones ucranianas no favorables a Rusia han provocado en otras ocasiones sanciones como el aumento de las tarifas eléctricas y de gas en 2014 y 2015 como respuesta a los conflictos en Crimea.

La relación energética entre Rusia y Ucrania ha desembocado en la interrupción del suministro de gas en los años 2006 y 2009. Según García López (2016), a raíz del cese se implementó un nuevo sistema de prepago que “*condicionó el flujo de gas al reembolso monetario oportuno de Kiev, lo cual desembocó en una serie de negociaciones tripartitas entre Rusia, la UE y Kiev por solucionar este conflicto*”. Los resultados no alteraron las decisiones de Rusia, que respondió con otro recorte de suministro a Ucrania como consecuencia de no abonar por adelantado el pago. No solo imponía su supremacía a Ucrania, también suspendió el suministro de gas a varios clientes de Europa durante dos semanas.

→ **La energía en Ucrania:**

La **situación energética interna** sufre variaciones a lo largo del periodo 1991-2017; tal y como presenta *Campoamor* (2014), Ucrania experimentó una intensa actividad energética como consecuencia de la disponibilidad de abundantes recursos junto con la constitución de fábricas durante la existencia de la Unión Soviética.

En los años 1991-2000 Ucrania posee unos procesos e instalaciones de producción y transformación de energía anticuados, la herencia de la URSS se presentaba ineficiente y obsoleta. A pesar de la condición geográfica de Ucrania, que le permite poseer una extensa red de transporte y almacenamiento junto con la existencia de cuatro gasoductos, los esfuerzos y la inversión no fueron dirigidos a aprovechar los recursos ni mejorar las infraestructuras derivando en un país dependiente del exterior en ámbito energético.

La dependencia externa coloca en una posición de vulnerabilidad ante la variación de los precios al país. La subida de los precios en la energía en 2006 tuvo un gran impacto en la economía ucraniana; tal y como expone la *Oficina Económica y Comercial de*

España en Kiev (2006), fue a partir de este año cuando la inversión tecnológica para la mejora en el ahorro energético se convierte en prioridad.

Según la IEA “*International Energy Agency*” (2006), el control energético se distribuye de la siguiente forma:

- En el año 2005 los principales **recursos energéticos** son controlados por distintas empresas en su mayoría monopolios. La primera de ellas es Naftogaz (“petróleo y gas de Ucrania”), se encarga del petróleo y del gas en casi su totalidad; desde la producción, las gestiones de tuberías y el tránsito de este hasta la distribución del gas natural en el país.
- En el caso de la **minería**, las 164 minas activas en el país pertenecen a 24 empresas que responden ante el Ministerio de la Industria y el Carbón. Únicamente el 7% de las minas en 2005 eran de propiedad privada y produjeron el 40% del total de carbón.
- Es el holding estatal Energy Company of Ukraine quien controla la mayor parte de los **activos no nucleares** y participa mediante acciones en las empresas regionales de distribución eléctrica.
- Según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), en cuanto al monopolio de la **red eléctrica**, es la empresa pública “Ukrenergó NEC” la considerada como única administradora. El mal estado y mantenimiento de la red provocan pérdidas que sobrepasan de lo habitual.

El consumo energético en los hogares ha presentado siempre unos precios muy bajos en comparación con los países vecinos como Rusia. A pesar del incremento en las tarifas en 2006, el precio sigue siendo notablemente inferior al impuesto en el resto de los países. Opuesto a la situación en los hogares se encuentra la industrial, donde la energía se presenta en precios considerablemente más elevados.

La situación desigualitaria junto con las demás características de este sector intentará ser modificada con mejoras en propuestas como la “Estrategia Energética de Ucrania 2030”, donde también se hace mención en los objetivos a la reducción en el impacto medioambiental y al control sobre el uso eficiente de la energía.⁷

⁷ Según IEA (2016).

Según explica la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), el Ministerio de Energía y Carbón promovió en 2015 un plan de modernización con previsión al año 2020 en el que las privatizaciones representan una prioridad para el gobierno ucraniano.

Por otra parte, tal y como expone Campoamor (2014), Ucrania tiene un alto potencial en el campo de las energías renovables que se encuentra plenamente desaprovechado ya que solo genera un 1% de la energía a través de ellas y pretende alcanzar el 11% a finales de 2020. En los últimos años las energía solar y eólica experimentan elevadas crecidas en inversión gracias a los cambios legislativos que incentivan el sector renovable.

3.1.4: SECTOR TERCIARIO:

El sector terciario engloba las actividades económicas que no implican la producción de bienes sino la satisfacción de los consumidores a través de la oferta de servicios. La evolución de valor que agrega el sector servicios al PIB ucraniano es de crecimiento, el peso del sector aumenta desde el 26,73% en 1991, lo que corresponde a 22.372 millones de dólares a precios actuales hasta el dato más actual del que se dispone en 2016 con el 59,16% del PIB que supone 46.785 millones de dólares a precios actuales. El sector presenta su porcentaje más elevado en el año 2013 en el que el valor que agrega alcanza el 64,21% del PIB, suponiendo 103.140 millones de dólares a precios actuales.

Dentro de las actividades económicas que componen el sector terciario se destacan el turismo y el transporte, expuestas a continuación:

En lo relevante al **Turismo**, como relata la *Secretaría General de Turismo* (1995), entre 1991-1994 tras la independencia de la Unión Soviética eran los operadores Inturist y Sputnik en colaboración con los sindicatos quienes gozaban del monopolio turístico. En 1995, se disuelve la estructura anterior y surgen las empresas turísticas, encargadas de fomentar el sector.

En la etapa de crecimiento económico del país (2000-2008) el sector del turismo se encuentra sin desarrollar, según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2006), las infraestructuras, comunicaciones e instalaciones turísticas dificultan la llegada

de visitantes. Zonas con alto potencial turístico como la playa de Crimea o zonas de esquí como los Cárpatos desaprovechan sus atractivas características al presentar unas condiciones anticuadas. Según *el informe Económico y Comercial* (2015); el sector del turismo facturó en 2013 el equivalente al 2,1% del PIB, presentando una tasa de crecimiento del 8,6% con respecto al año anterior. Se registró en 2013 un total de 24,5 millones de turistas. Los visitantes provienen en un 42% de Rusia, un 22% de Moldavia, un 14% de Bielorrusia y el 5% de Polonia. De la facturación procedente de dicho sector, el 50,8% es referente al turismo extranjero y el 49,2% al nacional. A pesar de la mejora y las tasas de crecimiento que presenta el sector en comparación con los inicios del periodo, las infraestructuras e instalaciones continúan en mal estado. La necesidad de mejora de las comunicaciones se hace latente en comparación con los países Europeos.

En lo referente al **Transporte**, según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), Ucrania transportó 601 millones de toneladas divididas de la siguiente forma: el ferrocarril, con una extensión de 21.650 km, de las mayores de Europa, transportó el 58% convirtiéndose en el medio de transporte más empleado. Le siguen; el transporte por carretera con el 25% de la mercancía, el transporte por conductos y tuberías con el 16% del transporte y los medios acuáticos (1%) y aéreo (0,02%) que serían los considerados menos utilizados para transportar mercancía.

La posición geográfica del país hace que Ucrania sea un punto estratégico de transporte de paso entre Asia, Europa y Oriente Medio. El potencial de transporte se ve reflejado en los más de 5000 kilómetros dedicados a los corredores internacionales que atraviesan el país entre los que se encuentran los corredores internacionales III, V y IX y los corredores transnacionales que conectan el Mar Báltico y el Mar Negro, Europa y Asia.

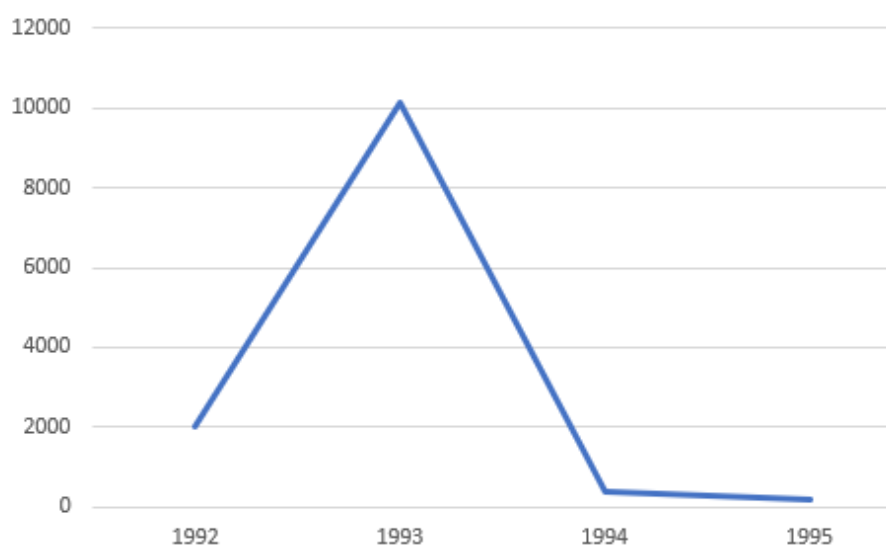
Como expone la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), Ucrania cuenta con “169.500 kilómetros de carreteras, 21.700 kilómetros de vías férreas, 45 aeropuertos civiles y 18 puertos marítimos”. Desde el inicio del periodo de análisis (1991) hasta la actualidad, las carreteras y demás infraestructuras de transporte han sufrido un deterioro notable, el mal estado de las instalaciones es evidente y la necesidad de aumentar la inversión en mantenimiento de las mismas es urgente. El país ve limitado el beneficio de la localización estratégica de la que goza por el estado en el que se encuentran las infraestructuras relevantes al transporte.

Con motivo de la Eurocopa de fútbol en el 2012 se dedicó recursos para mejorar la situación referente al transporte, una inversión de 4.068 millones de euros que incluyen la construcción de cuatro nuevas terminales aeroportuarias. Esta inversión se vio congelada en 2014 con los conflictos librados en el Donbass y Crimea, donde importantes infraestructuras se han visto dañadas o devastadas por el conflicto armado como el aeropuerto de Donetsk reconstruido en 2012. En contraste con la precariedad que muestran las infraestructuras dedicadas a los servicios, las Telecomunicaciones se encuentran en posición avanza en el país. Según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016) el estudio de Pando Network de 2011 situaba a Ucrania como el octavo país en el ranking global de velocidad en el acceso a internet. El mercado continúa sin desarrollar en el ámbito de de la comunicación móvil debido a problemas con la entrega de licencias 3G dejando a Ucrania como último país en adoptar esta tecnología

3.2: PRECIOS

En lo referente a los precios se analiza la tasa de inflación que presenta el país, su evolución y sus causas, junto con el IPC (Índice de Precios al Consumo).⁸

GRÁFICO 3.2.1: Inflación (% anual).



Fuente: Stat Bureau, varios años (1992-1995).

⁸ Véase el Anexo 1 para más información.

Según *Reinhart, C y Savastano. M* (2003) en el periodo consecutivo a la disolución de la Unión Soviética, 1992-1995 se produjo una hiperinflación de los precios, debido a la inestabilidad política, social y económica, superando niveles de inflación tan altos como 10.155,04% en 1993. Las elevadas tasas de inflación se mantienen en los años 1994 y 1995 con el 401% y 181,6% respectivamente.

Los años consecutivos a la hiperinflación (1996-2000) están marcados por unos niveles, aunque más moderados, destacablemente elevados como el 40% en 1996 y el 25,8% en el año 2000. En gran parte la elevada inflación debe su causa al cambio de moneda nacional, la transición del Rublo soviético a la Grivna ucraniana, con la que la confianza y la inversión regresan a un país con autonomía propia. El proceso de cambio de moneda pasó por varias etapas, se propuso una moneda de transición denominada Karbovanets antes de poder instaurar como moneda única la Grivna. En 1996 ya circulaba la moneda ucraniana junto con los últimos billetes Karbovanets restantes, coincidiendo en ese año con unos niveles de inflación elevados aunque ya podían ser considerados como más estables. Así bien, la nueva moneda provocó la bajada de la inflación en los próximos años. Los efectos causados por la hiperinflación se manifiestan a largo plazo, en el desempleo, la capacidad de producción e incluso en la renta.

GRÁFICO 3.2.2: Inflación (% anual).



Fuente: Stat Bureau, varios años (1996-2017).

En 2001, según los datos aportados por el *Banco Nacional de Ucrania* (2001), la tasa de inflación se situaba en 6,12%. El crecimiento del IPC se aminoró en un 11,95% con respecto al año anterior, esta nueva situación era la consecuencia de un incremento en el ingreso monetario de la población lo que impulsa el aumento de la demanda de consumo, que acompañado por una mejora en la productividad laboral presiona los precios de la economía a una tendencia decreciente.

A lo largo del periodo 2001-2008 la inflación comienza con tasas negativas como el 0,57% en el año 2002, año a partir del cual la tasa retoma una tendencia mayoritariamente alcista presentando en 2007 niveles de 16,59%. Los precios procedentes de productos alimenticios aumentaron velozmente como consecuencia, en cierta medida, del incremento de los precios correspondientes a la cría de animales, junto con la restricción a las importaciones de carne que agudizó el precio del producto por parte de los fabricantes nacionales. Situación opuesta en los productos no alimentarios caracterizados por un lento crecimiento de los precios.

En 2008 impactó la crisis económica mundial, que refleja en la inflación un incremento del 22,31% con respecto al año anterior. La situación en 2009 según el Banco Nacional de Ucrania (2009) se caracterizó por un debilitamiento en la presión inflacionaria que se observa disminuye al 12%. Gracias a las medidas adoptadas por el Banco Nacional de Ucrania a finales de 2008 en el mercado de las divisas, fue posible mitigar las expectativas negativas en el mercado. La tasa de cambio de la Grivna frente a las monedas extranjeras se estabilizó contribuyendo a la disminución de la inflación subyacente. La tasa de crecimiento de la inflación reflejó el 12,31% en 2009 frente a un 22,31% en 2008, colaboró el rendimiento de los cultivos que aseguró un ritmo lento de crecimiento de los precios alimentarios. A su vez los precios de productos no alimenticios industriales se acrecentaron, productos como el combustible sufrieron un aumento de un 46% en los precios. Según el BNU, en 2009 el IPC alcanzó el 14,3% (siendo en 2008 el 25,2%) gracias a la demanda interna de productos metalúrgicos, así como la tendencia mundial de los precios del petróleo y derivados, que registraron un alza de 42,9%.

Entre los años 2009-2013 Ucrania atraviesa una etapa de crecimiento económico que se refleja en unas tasas anuales de inflación registradas como las más bajas del periodo de estudio. En 2012 presenta una deflación del -0,12% y en 2013 una tasa de inflación del 0,5% respectivamente. Es en 2014 cuando se observa un incremento con respecto a la tendencia que responde a los conflictos político-sociales que vive el país. La

inflación incrementa de manera elevada entre los años 2014 y 2015 presentando valores como el 43,31% en 2015. Simultáneamente el IPC presenta de nuevo valores más altos como el reflejado en 2015 del 48,72%. Esta subida es respaldada por factores como el empeoramiento de las relaciones con Rusia, y su correspondiente incremento del precio del gas a la anexión de Crimea. Junto con la devaluación de la moneda nacional, superior al 30%, que agudiza los precios de las importaciones.

En el año 2017 los datos procedentes del *Informe del Banco Nacional de Ucrania* (2018) muestran una inflación acelerada con respecto al año anterior, presentando un valor de IPC equivalente al 13,7% interanual. El aumento es impulsado principalmente por agentes como la disminución del suministro de algunos productos alimenticios por causas climáticas desfavorables, la inestabilidad en la cría de animales o la crecida de los precios a nivel mundial, donde resulta destacable el incremento del precio del petróleo.

La demanda del consumidor experimenta una rápida recuperación fomentada por la subida de las pensiones, los salarios y la fuerte demanda laboral. Además, las condiciones en el mercado de las divisas se deterioran a pesar de las condiciones externas favorables colaborando al aumento de los precios. La demanda de divisa supera a la oferta de esta y la tasa de cambio de la moneda nacional se vuelve más volátil, en un entorno exterior donde las divisas comerciales principales se fortalecen.

Con vistas a futuro, la tendencia inflacionaria estará caracterizada por una desaceleración a consecuencia de una restrictiva política monetaria y depreciación de la inflación importada. El Banco Nacional de Ucrania (2018) pronostica el regreso de la inflación a su rango objetivo sobre mediados de 2019, llegando a suponer un 5,8% a finales de 2019 y del 5% en el año 2020.

3.3: MERCADO DE TRABAJO.

En lo que respecta a la población ucraniana, para situar un marco general sobre el mercado laboral, deben ser analizados los datos de población total, población activa, empleada y desempleada junto con otras variables que afectan directa e indirectamente a la estructura social.

Desde la caída de la Unión Soviética, la población total ha seguido una tendencia decreciente que, como relata la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2006), está provocada por la baja tasa de natalidad ya que resulta dos veces inferior a la tasa de mortalidad derivando en un decrecimiento poblacional negativo. La baja esperanza de vida, de 67 años en el año 2000 y 71 en la actualidad es causada por las condiciones laborales y sanitarias, ha fomentado la emigración en busca de una calidad de vida óptima. Siempre ha habido grandes tasas de migración en la historia tanto rusa como ucraniana, a esto se debe añadir la pérdida de la población correspondiente a Crimea. Según el *Comité Estatal de Estadística de Ucrania*, a finales del 2013 la población del territorio de Crimea ascendía a 1.967.119 personas. La población total de Ucrania sin tener en cuenta la referente a Crimea sería la siguiente: 2015: 42.929.300; 2016: 42.760.500 y 2017:42.584.500 personas.

La importancia del mundo rural está muy presente en Ucrania todavía. El país sufre un atraso en comparación con el resto de Europa, anclado en tradición, cultura y costumbres, no se encuentra desarrollado conforme a los tiempos actuales y esto se refleja en el poco porcentaje de éxodo rural. En el resto de los países europeos la población rural supone un porcentaje inferior, como el 20% en España frente al 30 % ucraniano. Los datos rurales del país presentan similitudes con otros de tradiciones afines como Polonia o Bielorrusia. La migración, comentado anteriormente, es un factor clave en Ucrania, situado como el segundo país a la cabeza en emigración, según Banco Mundial (2016) “*Rusia-Ucrania es el segundo corredor migratorio más grande, seguido de Bangladesh-India y Ucrania-Rusia.*”

La **población Activa**, que es la suma de la población ocupada y la población parada, presenta una tendencia decreciente desde la disolución de la URSS (1991), según los datos expuestos en el *Banco Mundial*, desde las 24.637.497 de personas en 1991 hasta las 20.510.114 personas representadas en 2017, la población activa ha ido disminuyendo gradualmente. A partir del año 2014 se debe tener en cuenta la disminución ocasionada por la pérdida del territorio de Crimea. Mediante la división de la población empleada en los distintos sectores⁹ entre los años 2012-2016 se refleja la siguiente situación:

⁹ Véase Anexo 2 para más información.

TABLA 3.3.1: Población empleada por actividades económicas.

	2000	2008	2016
SECTOR PRIMARIO	21,65%	15,84%	17,61%
SECTOR SECUNDARIO	27,27%	23,43%	19,29%
SECTOR TERCIARIO	51,08%	60,72%	63,10%

Fuente: Servicio Estatal de Estadística de Ucrania, varios años (2000-2016).

El sector servicios se presenta como aquel con mayor peso en cuanto a creación de empleo y número de trabajadores que acoge. Mientras el sector servicios incrementa su porcentaje sobre el total de empleabilidad, los sectores primario y secundario reducen su aportación gradualmente. Los porcentajes reflejados en la tabla muestran concordancia con la contribución al PIB de los sectores económicos expuesta en el primer apartado del análisis. El sector secundario refleja una disminución como consecuencia de las pésimas condiciones de trabajo que ofrecen los puestos referentes a la industria o la construcción y la decreciente evolución del peso del sector, siguiendo las estructuras que presentan muchos de los países europeos. Resulta destacable el aumento que experimenta el sector primario en el año 2016 con respecto al 2008, diferente a la tendencia de decrecimiento que siguen la mayoría de los países europeos, encuentra explicación en los conflictos que acontecen en los años más recientes, donde la agricultura retoma parte de su importancia en el ámbito laboral debido al empobrecimiento y la situación bélica que vive la población. La calidad de trabajo es destacablemente mejor en el sector terciario, sumado a que es el que experimenta un mayor auge y crecimiento, coloca a dicho sector como preferencia laboral entre la población ucraniana.

Las condiciones laborales en Ucrania no son las favorables para los empleados¹⁰, la *Organización Internacional del Trabajo* expone una realidad en la que se muestra la precariedad a la que debe hacer frente la sociedad. Las condiciones laborales van acorde con el atraso que experimenta el país y la necesidad de cambio que muchos de los ciudadanos reivindicaron de la mano de la europeización.

Siguiendo los datos proporcionados por el *Servicio Estatal de Estadística de Ucrania (1991-2017)*, la **tasa de Desempleo** está relacionada con las variaciones en el PIB, de la misma forma, su análisis puede ser dividido en cuatro etapas:

¹⁰ Véase Anexo 3 para más información

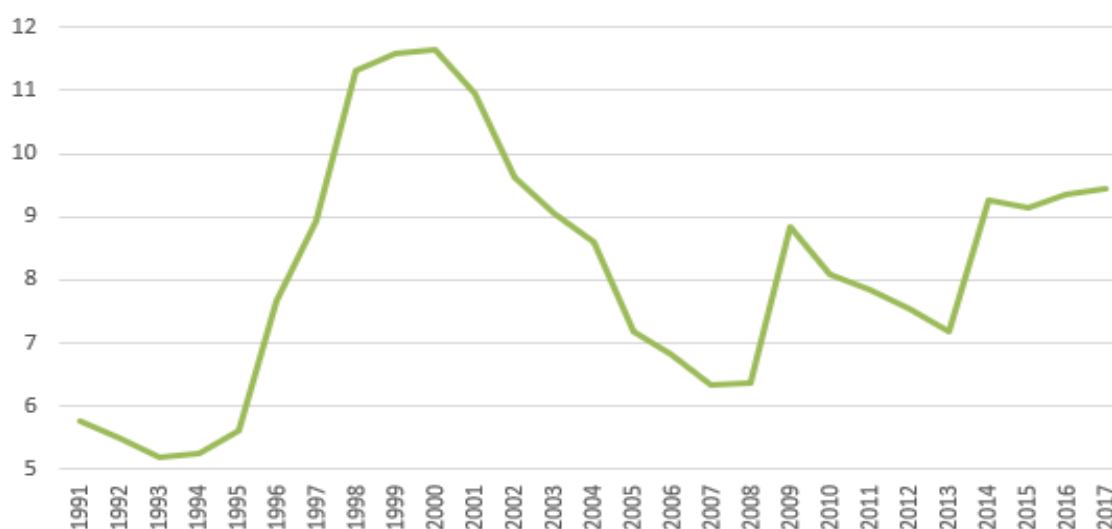
→ Etapa que abarca los años **1991-2000**: mientras el PIB presenta crecimientos negativos entre los años 1991-1997, el desempleo refleja una tendencia incremental hasta alcanzar valores como el 11,63% en el año 2000. En este periodo Ucrania atraviesa la crisis económica de 1993, donde se observa comienza el aumento del desempleo.

→ Etapa **2000-2008**: Entre estos años Ucrania experimenta una fase de enriquecimiento y recuperación con tasas de crecimiento elevadas, esto se traduce en la disminución del desempleo, con reducidas tasas de paro como el 6,3% en 2007, hasta la llegada de la crisis económica mundial en 2008.

→Periodo **2008-2013**: La tasa de desempleo recupera la tendencia alcista con la llegada de la crisis económica, presenta un paro del 8,84%, siendo sin embargo muy inferior a la sufrida en otros países europeos durante dicho periodo, como por ejemplo España, que triplica la tasa de desempleo resultante. En los años consecutivos, el país se encuentra en una fase de recuperación que abarca hasta el año 2013 provocando un crecimiento negativo de la tasa de desempleo que logra disminuir hasta el 7,1% en 2013.

→ La última fase hace referencia al periodo **2013-2017**: La recuperación económica se detiene en 2013 con los acontecimientos conflictivos en el interior de Ucrania, la crisis que tiene lugar a partir del año 2013 causa un alza de la tasa de desempleo hasta el 9,3%.

GRÁFICO 3.3.1: Tasa de Desempleo.



Fuente: Banco Mundial, varios años (1991-2017).

En la actualidad más reciente, 2017, preocupa al igual que en el resto de los países europeos el desempleo juvenil, Según la *CIA* (2017), en Ucrania representa un 22,4% de la población total. La economía sumergida está muy presente en el país, a pesar de contribuir a la reducción de la pobreza, los efectos negativos de la misma; tales como la reducción de los ingresos fiscales o el incremento de la tensión social, dañan la economía.

Según la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2015) la población ucraniana es víctima de un reparto desigualitario de la renta, la diferencia se hace notable entre las grandes ciudades y las áreas rurales, donde la pobreza es una realidad y la calidad de vida de los habitantes dista mucho de aquellos residentes en ámbito urbano.

La existencia de la clase social oligárquica acentúa la disparidad acaparando un alto porcentaje de la riqueza de Ucrania. La *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2015) expone a través de datos basados en Forbes: “*El patrimonio de las 100 personas más ricas del país (0,0002% de la población) representa el 24% del PIB*” . Situando a Ucrania en el puesto 81 de un total de 186 países del Índice de Desarrollo Humano (2015). Para medir la desigualdad en los ingresos de la población ucraniana resulta útil emplear el índice de Gini, que encierra entre el 0 y el 100 los valores representativos de equidad, suponiendo 0 una situación igualitaria y 100 la máxima desigualdad.

GRÁFICO 3.3.2: Índice de Gini.



Fuente: Banco Mundial, varios años (1992-2016).

El pico más elevado de desigualdad en los ingresos de la población es representado por el 39,3 en 1995 que guarda relación con la situación de crisis económica de los años 1993-1994, año en los que la estructura social continuaba similar a la existente en la URSS con gran presencia de la clase oligárquica. En los años posteriores, entre 1999-2006, el índice de Gini presenta valores de tendencia constante oscilando entre 27 y 29, inferiores en todo momento a la mayoría de los países europeos que cuentan con valores superiores a 30. Coincidiendo con la crisis económica mundial se observa la disminución de la desigualdad, representando en 2008 un valor de 26. Finalizada la crisis, Ucrania experimenta una etapa de crecimiento donde el índice de Gini decrece hasta el año 2014 cuando aumenta con carácter leve coincidiendo con los conflictos bélicos internos del país. A pesar de la presencia de la clase oligárquica, Ucrania aparece reflejada en el ranking de los 20 países más igualitarios en el reparto de renta en el año 2013¹¹. Los valores presentados por el índice de Gini resultan inferiores a la mayoría de los países integrantes de la Unión Europea, consecuencia del pasado comunista de Ucrania en el que una de las premisas fundamentales era el mantenimiento de la igualdad entre los individuos.

4. COMERCIO EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES

4.1: COMERCIO EXTERIOR

Las relaciones comerciales de Ucrania con el exterior se basan en los países del entorno geográfico del país, lidera el ranking tanto en importaciones como exportaciones la Unión Europea seguido de Rusia como principales países comerciales¹². Por otra parte, *Postius Sánchez* (2014) expone la idea de que el comercio ucraniano se basa en un escaso número de productos, estos bienes serían de bajo valor añadido y sus precios impuestos internacionalmente, lo que abandona a Ucrania en una posición de desventaja frente a su comercio exterior.

¹¹ Según Statista (2013).

¹² Según la Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2015)

Etapla 1991-2000: En 1991 las exportaciones suponen el 26% del PIB lo que resulta en un total de 20,23 billones de dólares a precios actuales, en este mismo año las importaciones representan el 19,4% del PIB que implica un total de 18,54 billones de dólares a precios actuales, lo que se engloba en un salgo de balanza comercial positivo¹³. En los años correspondientes a la crisis económica de 1993-1994 las exportaciones disminuyen y las importaciones continúan su crecimiento lo que deriva en saldos de la balanza negativos. Entre los años 1996-1999 las importaciones presentan valores decrecientes, aunque en todo momento superiores a las exportaciones como consecuencia del cambio de la moneda nacional, suponiendo en 1999 un total de 15,23 billones de dólares a precios actuales. Por otra parte, las exportaciones experimentan una fase de crecimiento y suponen el 53,7% del PIB en el año 1999 lo que se traduce en 17 billones de dólares (a precios actuales). El saldo de la balanza comercial resulta negativo entre los años 1996-1998, es en 1999 cuando presenta valor positivo mostrando el principio de lo que será la etapa de mayor crecimiento del país.

Etapla 2000-2008: Los años que encierra el segundo periodo se caracterizan por el crecimiento continuado de la economía ucraniana, tanto las exportaciones como las importaciones incrementaron su valor alcanzando valores muy superiores a los que acostumbraban. En primer lugar, las exportaciones¹⁴ aumentaron un 40,4% en 2004 suponiendo el 61,2% del PIB, lo que se traduce en 39,71 billones de dólares (a precios actuales). Continúan creciendo hasta el año 2008 donde se observa una gran caída correspondiente a la crisis económica mundial, año en el que representan el 47% del PIB nacional con 84,45 billones de dólares, la que será la cifra más elevada del periodo. En segundo lugar, las importaciones en el año 2004 se incrementaron en un 23,6%, lo que supuso un 54% del PIB y 34,84 billones de dólares a precios actuales, reflejan un crecimiento a lo largo de todos los años de la etapa expansiva, en varios de ellos superior al de las exportaciones dando lugar a saldos negativos de balanza. Alcanzan su punto más álgido en el año 2008, donde suponen 98,83 billones de dólares a precios actuales y el 55% del PIB. La balanza comercial presenta valores positivos en los años 2000-2005 a diferencia de los negativos que caracterizan al periodo 2006-2008, debido al gran aumento de las importaciones.

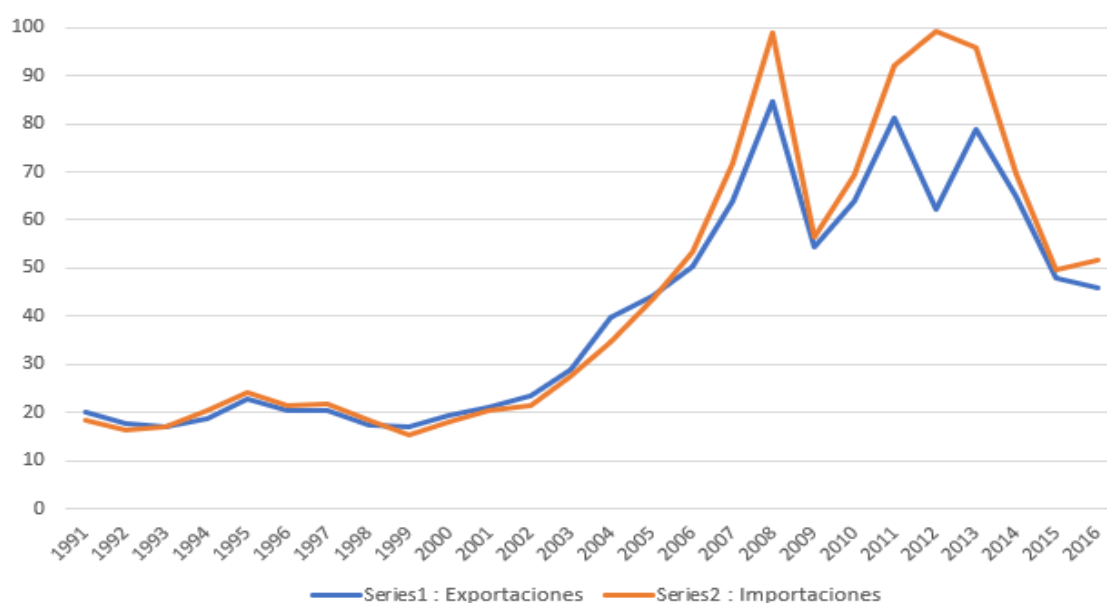
¹³ Véase Anexo 4 para más información

¹⁴ Según Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2006)

Etapla 2008-2013: La tendencia se vuelve negativa para el saldo de la balanza en los años de crisis, según el *Banco Nacional de Ucrania* (2009), es consecuencia de una disminución en los precios de exportación junto con alto volumen de venta debido a las abundantes cosechas de los años recientes. Las materias primas fueron los productos de exportación más afectados. La caída de la demanda de los productos ucranianos más cotizados a nivel mundial causaba en 2009 un desplome del 41% en las exportaciones que suponían ese año 54,36 billones de dólares (a precios actuales). A su vez las importaciones también experimentan una fuerte disminución, representando en 2009 un total de 56,32 billones de dólares (a precios actuales), deben su caída a un aumento de los precios de importación acompañado por la contracción de la demanda. Tal y como expone *Postius Sánchez* (2014), la tendencia va acompañada de una depreciación de la grivna en más de un 50% con respecto al dólar americano, que supone un encarecimiento de las importaciones.

Finalizada la crisis económica mundial y siguiendo con la tendencia de recuperación de los países europeos, el país presenta unos valores con cifras más elevadas que incluso superan las anteriores a la devastadora caída. Las importaciones crecen con mayor rapidez y alcanzan valores como los 99 billones de dólares (a precios actuales) en el año 2012. La recuperación de las exportaciones resulta inferior en todo momento con valores como 62,25 billones de dólares (a precios actuales) en 2012, lo que resulta en un saldo de la balanza comercial negativo en todo el periodo.

GRÁFICO 4.1.1: Exportaciones e importaciones, dólares a precios actuales. Unidad: Billones



Fuente: Banco Mundial, varios años (1991-2016).

Etapla 2013-2017: Como consecuencia de los conflictos del Euromaidán y los enfrentamientos bélicos en Crimea y el este del país la economía ucraniana interrumpe el camino de crecimiento, que sí continúan el resto de los países, y se sumerge de nuevo en una crisis nacional que afecta negativamente a la balanza comercial. Tanto exportaciones como importaciones toman una tendencia decreciente en este periodo que deja valores referentes a la exportación de 47,8 billones de dólares (a precios actuales) en 2015 y un total de 49,6 billones de dólares (a precios actuales) correspondientes a las importaciones. Estas últimas reflejan cantidades por encima de las exportaciones en estos tres últimos años. En 2015 las importaciones sufren una caída del 40% debido a la recesión que responde a la situación económico-política que sufre el país¹⁵.

Según comunica la *OECD* (2016), el saldo comercial correspondiente a 2016 vuelve a ser representado con cifra negativa: -6,96 Billones de dólares americanos, lo que posiciona a Ucrania en el puesto 57 en el ranking de países exportadores a nivel mundial. En los datos referentes a 2017; según la *CIA* (2017), las exportaciones e importaciones estimadas de Ucrania alcanzan los 36,85 y 44,42 billones de dólares respectivamente, estos datos resultan en un saldo de balanza comercial negativo de 7,57 billones de dólares.

4.2: RELACIONES ECONÓMICAS CON LA UNIÓN EUROPEA

En el análisis de la evolución en la relación de Ucrania con la Unión Europea conviene segmentar el periodo 1991-2017 en las etapas más concretas y relevantes. En primer lugar, aquella referente a la salida de la URSS y los primeros años de autonomía, que abarca desde 1991 hasta el año 2000. Una segunda etapa que engloba los años encerrados en el periodo 2001-2012 y, por último, los años en los que la relación atravesó el conflicto en Ucrania, etapa referente al periodo 2013-2017.

- Etapa Post-Soviética (1991-2000)

Después de efectuarse la aclamada disolución de la Unión Soviética en 1991, la CE debía analizar posibles medios de cooperación con las potencias exsoviéticas ante la nueva visión que ofrecía una apertura internacional a la comunicación.¹⁶

¹⁵ Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2016)

¹⁶ Herranz Surrallés (2003).

La independencia de Ucrania fue la primera reconocida por la CE, a partir de entonces la política exterior hacia el país ucraniano estuvo basada en la preocupación por la estabilidad, el cumplimiento exigente de los derechos humanos y la democracia. A pesar de las bases establecidas, Ucrania realiza acciones contrarias a las mismas como la negativa a devolver las armas nucleares a Rusia.

En 1991 la CE crea el Programa TACIS (Asistencia Técnica a la Comunidad de Estados Independientes), Ucrania fue después de Rusia el mayor beneficiado por dicho programa, llegando a recibir 809,1 millones de euros. El principal destino de las ayudas era cubrir la seguridad nuclear debido a los sucesos de Chernóbil y la mejora de las infraestructuras de energía. Las ayudas reflejaban que la principal preocupación de Europa no era tanto la política y la democratización sino la estabilidad socioeconómica y la seguridad del país.

Según la *Comisión Europea (1994)*, Europa y Ucrania firmaron el 14 de junio de 1994 un Acuerdo de Asociación que entró en vigor en 1998 y que anulaba el Acuerdo de Cooperación de 1989 entre la CE y la Unión Soviética. Este acuerdo otorgaba un trato de preferencia para potenciar los intercambios y daba paso a una posible futura zona de libre comercio.

Como indica *Herranz Surrallés (2003)*, a partir de 1996 se comienza a valorar la posibilidad de presentar la candidatura como miembro de la Unión Europea, pensamiento acompañado por la contradictoria creencia de exclusión a Ucrania, causada por motivos como la no invitación a participar en el foro de diálogo de países miembros que se realizó en la Conferencia Europea de 1998.

En el periodo 1991-2000 la relación entre Ucrania y la Unión Europea estuvo caracterizada por un sentimiento pro-europeo que empezaba a hacerse latente en Ucrania y un intento no muy perseverante de acercamiento por parte de la UE. Uno de los requisitos que obstaculizaban el progreso en las relaciones era la necesidad de que Ucrania respetase la democracia, la seguridad y los derechos humanos, pero posteriormente se apreció que a pesar del vínculo creado no existía un deseo de mayor inclusión por el momento.¹⁷

¹⁷ Véase Herranz Surrallés (2003).

- **Etapa de expansión económica (2001-2012).**

Continuando con el análisis planteado por *Herranz Surrallés* (2003), los años de este periodo estuvieron marcados por un lento acercamiento. En el Consejo Europeo de Helsinki se propone la Estrategia Común para el país ucraniano con la cual se pretende instaurar la coherencia en la acción exterior. A pesar del poco interés económico que despertaba Ucrania a la UE; pues no era una potencia militar ni nuclear como podía serlo Rusia, la Unión deseaba asegurar cierta estabilidad en su entorno. Los objetivos de la Estrategia Común estaban basados en la garantía de estabilidad y seguridad, así como en la mejora de la cooperación exterior. Según apunta *Herranz Surrallés* (2003), la estrategia fue criticada por la ambigüedad que presentaba.

Aumenta la posición crítica y exigente de la UE hacia Ucrania mediante la lista de insuficiencias que hace particular mención a los derechos humanos y la democracia. La UE denuncia las infracciones del Acuerdo de Colaboración y Cooperación en referencia a la discriminación de empresas extranjeras, el comercio desleal o las barreras a las inversiones.

En 2002 la Unión comunica la posibilidad de nuevos Acuerdos de Vecindad que incentivarán las relaciones comerciales preferentes aperturando el mercado, la adopción de un Acuerdo de Asociación y la instauración de facilidades para la circulación y la migración legal de personas. Según presenta *Herranz Surrallés* (2003), en la séptima cumbre UE-Ucrania en Yalta en 2003, se aclara por primera vez el derecho de Ucrania a presentar la candidatura de miembro.

A finales de 2005, tras la Revolución Naranja de 2004, la política Ucraniana quedaba representada por Yushchenko posicionado abiertamente al acercamiento Europeo y Yanukovich quien se decantaba por un futuro próximo a Rusia. Ante la importancia que el pueblo otorga a la proximidad con Europa, la UE anuncia el deseo estrechar lazos con Ucrania. En 2005 se acepta el Plan de Acción, según *Teijo García* (2006), con el fin de aproximar el espacio socioeconómico comunitario entre Ucrania y la Unión. La UE continúa ofreciendo ayuda financiera mediante programas novedosos que consiste en la financiación de proyectos de cooperación entre los años 2007-2013 destinando un total de 6.000 o 7.000 millones de euros hacia Rusia, Bielorrusia y Ucrania.

Según el *Tribunal de Cuentas Europeo* (2016), en 2007 se firmó el esperado Acuerdo de Asociación que sustituye al Acuerdo de Colaboración y Cooperación. Pasado

un año, la crisis económica mundial impactó en el país, la respuesta de la Unión Europea consistió en un programa de ayudas para la gestión de las finanzas públicas. Este se desestimó bajo la confianza de que las ayudas del Banco Mundial de 50 millones de dólares estadounidenses fueran suficientes.

La Unión Europea se pronuncia en contra del sistema oligárquico instaurado en Ucrania en 2010 y apuesta por la reforma de las finanzas públicas y la lucha contra la corrupción según el *Tribunal de Cuentas Europeo* (2016).

- **Etapa conflicto (2013-2017)**

Como indica la *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016), el nuevo Acuerdo de Asociación; que incluye el Acuerdo de Libre Comercio Amplio y Profundo, debía ser firmado el 29 de noviembre de 2013 pero fue cancelado por el Gobierno ucraniano como consecuencia de las presiones ejercidas por parte de Rusia, dando paso a la revolución Euromaidán. Según *Ruiz González* (2014) las presiones argumentaban que, si Ucrania decidía aperturar las barreras comerciales con la Unión, Rusia estaría obligada a resguardar sus intereses económicos frente a una entrada de productos europeos, lo que supondría para Ucrania la pérdida de su principal sector de mercado, el resultado sería perjudicial y no se vería recompensado por el incremento de las exportaciones a la UE debido al proteccionismo agrario de la Política Agraria Común.

Tras los sucesos acontecidos a principios de 2014 bajo el nombre “Euromaidán”, el contacto con la Unión Europea se retomó en el punto abandonado, se acordaron una serie de medidas tanto económicas como financieras para asistir a Ucrania que se focalizaron en la modernización del transporte del gas, la agilización de visados, la proporción de asistencia técnica y un apoyo económico de 11.000 millones de euros.¹⁸

Los distintos apartados que conforman el Acuerdo fueron firmados en distintos momentos concluyendo la ratificación final del mismo en septiembre de 2014. Ucrania respondió; según *Yaniz Velasco* (2014), desarrollando una reforma constitucional, aumentando la descentralización y ofreciendo unas elecciones limpias y libres de corrupción.

¹⁸ Según Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2016)

El programa de Asistencia Financiera (MFA-3) se firmó en Riga en 2015 por 1.800 Millones de euros considerado como un préstamo a medio plazo para solventar parte de las necesidades financieras ucranianas.

Entre los años 2014 y 2015 la Unión Europea destinó un conjunto de ayudas dirigidas al apoyo de la ciudadanía y del sector privado mediante subsidios y cooperación técnica en un total de 565 Millones de euros. La *Oficina Económica y Comercial de España en Kiev* (2016) destaca entre las medidas comerciales de la UE “*la supresión de cerca del 98% de los derechos de aduana a las exportaciones ucranianas a la UE que supondría un ahorro de 487 Millones de €*”.

Los acuerdos de Minsk, el Acuerdo de Asociación y la situación conflictiva en las zonas del este de Ucrania fueron los principales temas abordados en la decimoséptima Cumbre UE-Ucrania (27 abril 2015). Aunque existía concordancia sobre la necesidad de respetar los acuerdos de Minsk y la voluntad del Gobierno ucraniano, la UE anunció su deseo de no enviar especialistas militares a Ucrania. A pesar de los intentos de mediación internacional, según la exposición *Sánchez Herráez* (2015), que a duras penas logran hacer frente en las zonas rebeldes, la situación continúa en conflicto activo en el este y Crimea bajo posesión rusa.

5: CONCLUSIONES

A día de hoy, Ucrania atraviesa numerosas complicaciones que le impiden avanzar como al resto de países. Desde el devastador impacto que generó la segunda guerra mundial, el país pasa por diferentes circunstancias históricas que impactan en gran medida sobre la estabilidad económica, política y social. La disolución de la URSS y la posterior crisis de 1993, donde el país experimenta una elevada hiperinflación, supusieron unos años negativos para el desarrollo y la riqueza del país, cuando el PIB llegó a experimentar hasta caídas de un 25%. La etapa de crecimiento económico correspondiente a los años 2000-2008 estuvo marcada por el repunte de la industria y el aumento de los salarios lo que derivó en la mejora de la demanda y el bienestar de la población. A diferencia de los países integrantes de Europa, la recuperación de la economía ucraniana se ve interrumpida con los conflictos del “Euromaidán” que visibilizan la división ideológica que vive el país. El sentimiento pro-ruso deriva en las guerras de Crimea, territorio actualmente

anexionado a la Federación rusa, y el este del país (Donetsk y Lugansk), donde la actividad bélica continúa siendo una realidad.

La evolución que el peso de los sectores tiene en la estructura productiva del país refleja una tendencia similar a la presentada por los países desarrollados. Se observa que, en los años correspondientes a la disolución de la URSS y la crisis económica de 1993, la agricultura y la industria presentaban mayor peso que en la actualidad, esta última sorprende debido a la herencia industrial de la URSS que se caracteriza por ser ineficiente anticuada y obsoleta. A lo largo del periodo, la aportación al PIB de esos dos sectores adopta una tendencia decreciente a diferencia del sector servicios que experimenta una evolución de crecimiento prolongado, lo que le convierte en la actualidad en el sector con mayor peso en la economía ucraniana (60%). La industrialización es el motivo de la pérdida de peso de la agricultura, sin embargo, esta representa un porcentaje de participación siempre superior a los que muestran los países integrantes de la Unión Europea. El aumento del peso del sector servicios se corresponde con los modelos actuales de los países de la Europa occidental, donde la agricultura obtiene el peso más inferior, y los servicios el porcentaje más elevado, siendo en la mayoría de los mismos próximos al 70%. Esta evolución muestra la inclinación de Ucrania hacia Europa y la voluntad de aproximación a los países más desarrollados dejando atrás sus características propias de economía planificada.

La dependencia energética de Ucrania posiciona al país en una situación de desventaja en sus relaciones con Rusia, las tensiones que ocasiona la gestión de la energía han derivado en el cese del suministro de gas en dos ocasiones. En la actualidad, la importación a Rusia es sustituida por los recursos energéticos procedentes de la UE. La situación interna con respecto a la energía se caracteriza por las estructuras obsoletas procedentes de la época de la URSS que desaprovechan la fuerte capacidad energética del país y que son muy poco eficientes.

Es relevante reseñar la importancia del análisis demográfico, la sociedad ucraniana está caracterizada por una baja natalidad y esperanza de vida en relación con otros países, lo que supone un envejecimiento de la población. La calidad de vida y las condiciones tanto económicas como laborales han fomentado la migración en Ucrania a lo largo del periodo de estudio. La situación del mercado laboral presenta un desempleo

que fluctúa de forma simultánea al PIB, reflejando elevadas tasas en periodos de decrecimiento como los años correspondientes a la crisis económica mundial o a los conflictos bélicos en Ucrania y a su vez presenta tasas de desempleo inferiores en periodos de enriquecimiento como los años 2000-2008.

La renta per cápita de la población ucraniana sufre variaciones acordes a las experimentadas por el PIB nacional, la existente desigualdad en el reparto de la renta se hace notable entre las zonas rurales y aquellas urbanizadas. La clase oligárquica se mantiene presente en el país e incentiva que dicho reparto no sea equitativo. A pesar de esto y como consecuencia de la procedencia comunista, el país presenta un índice de Gini inferior al de la mayoría de los integrantes europeos.

En cuanto a sus relaciones comerciales, el comercio exterior de Ucrania cuenta con la Unión Europea y Rusia como principales socios. En lo referente a la balanza comercial, las exportaciones del país se presentan inferiores a las importaciones en la mayoría de los años del periodo provocando saldos negativos, a excepción de los años encerrados en la etapa 1999-2004 en los que la balanza comercial presenta valores positivos.

Las relaciones económicas de Ucrania con la Unión Europea en los primeros años del periodo se caracterizan por un lento acercamiento marcado, por un lado, con la voluntad de la población ucraniana de pertenecer a la UE y aproximar su economía y sociedad a las de los países más desarrollados, y, por otro lado, la intención de Europa de ayudar y mantener buena relación con los países del entorno sin llegar a desear la integración de Ucrania en la potencia europea. Tras los conflictos del Euromaidán la UE tenía obligación de responder ya que la voluntad social de pertenecer a la Unión era el causante de la división ideológica en el país, así pues, se firmó el Acuerdo por el que se instauraba una zona de comercio común que abría las puertas a Ucrania.

La herencia obsoleta e ineficiente de la URSS abandona a Ucrania en una posición de atraso con respecto a los países que la rodean, la falta de inversión en los ámbitos de infraestructuras tanto de comunicaciones como productivas conlleva a la continuidad del aletargo del país. Es evidente el potencial económico del que goza, sin embargo, la política corrupta y las presiones de la Federación Rusa han controlado a lo largo del periodo de estudio las decisiones de rumbo.

6: BIBLIOGRAFÍA

Artículos:

1. Álvarez Rubial, G (2014): “Los Factores de Riesgo Económico en la crisis de Ucrania”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
2. Andrés. J y Hernando. I (1996): “¿Cómo afecta la inflación al crecimiento económico? Evidencia para los países de la O.C.D.E.”. *Banco de España - Servicio de Estudios Documento de Trabajo nº 9602*.
3. Banco Mundial (2016): “Migration and remittances factbook”. Banco Mundial. Third Edition 2016.
4. Campoamor, G (2014): “Fuentes de energía renovable en Ucrania”. *ICEX*. documentos.
5. CIA (2017):” The World Factbook: Ukraine”. *Central Intelligence Agency*. Todas las páginas.
6. Fondo Monetario Internacional (2009): “La crisis frena la globalización. La economía mundial se transforma”. *Finanzas & Desarrollo*. Marzo del 2009, Vol 46, número 1. Páginas 13-14.
7. García López, C. (2016): “Ucrania, Rusia y los flujos energéticos”. *Elsevier*. Economía informa: Vol. 397 Marzo-Abril 2016.
8. Granados, J. (2007): “Ucrania. Un estado y dos civilizaciones”. *Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior (INCIPE)*. Discussion Papers, Nº 14. Página 8.
9. Herranz Surrallés. A (2003): “UE-Ucrania 1991-2003:Una política de reacción.”. *Dialnet*, Working Papers OBS, Nº 52, 2003. Todas las páginas.
10. IEA (2006) “Energy Policy Review: Ukraine 2006 Review”. *International Energy Agency*
11. López-Medel Bascones, J. (2014): “Algunos elementos históricos relevantes en las relaciones Ucrania-Rusia”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
12. Maluenda García, M^a J. (2015). “ El sector de cereales en Ucrania y España su principal importador”. *AgroDigital*. Todas las páginas.

- 13.** Oficina Económica y Comercial de España en Kiev. (2015): “El sector agrícola en Ucrania 2015”. *ICEX España Exportación e Inversiones*. Todas las páginas.
- 14.** Popescu , I. Comisión de Pesca del Parlamento Europeo. (2010): “La pesca en el Mar Negro”. *Departamento temático B: Políticas Estructurales y de Cohesión, Parlamento Europeo*. Todas las páginas.
- 15.** Postius Sánchez, D (2014): “Balanza comercial de Ucrania y bilateral con España 2014”. *ICEX España Exportación e Inversiones*.
- 16.** Press and information team of the Delegation to Ukraine (2016): “Ukraine and the EU”. *EEAS: European External Action Service*.
- 17.** Reinhart, C y Savastano. M (2003): “Realidades de las hiperinflaciones modernas”. *Finanzas & Desarrollo, Revista del FMI*. Todas las páginas.
- 18.** Ruiz González. F (2012): “Ucrania: ¿Rumbo hacia la UE, hacia Rusia, o hacia la ruptura?”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
- 19.** Ruiz González, F.J (2014): “Ucrania: Revolución y guerra civil. Una visión alternativa de la crisis”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Págs 3,4.
- 20:** Sala de Fiscalización III (2016): “Asistencia de la UE a Ucrania”. *Tribunal de Cuentas Europeo*.
- 21.** Sánchez Herráez, P. (2015): “ Crisis de Ucrania: ¿Nueva guerra fría o solución “cubana”?”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Todas las páginas.
- 22.** Sánchez Ramírez, P. (2016).” El Conflicto en Ucrania: El primer enfrentamiento serio de Rusia con Occidente durante la etapa de la Post-Guerra Fría”. *Scielo, Foro internacional*. Vol 56 nª 2.
- 23.** Secretaría General de Turismo (1995):” Los mercados del este: El mercado turístico en Rusia, Ucrania y Polonia.” *Estudios Turísticos*, n.º 125, Páginas 102-105.
- 24:** Teijo García, R. (2006): “La Nueva Frontera Oriental de la Unión: Mecanismos e Instrumentos de la Política Europea de Vecindad”. *Departamento de Derecho Público. Universidad de Santiago de Compostela*.
- 25.** Ubrich, T. (2014): “Ucrania”. *Comisión Española de Ayuda al Refugiado*.

26. Yaniz Velasco, F (2014): “El G7 en Bruselas, una cumbre excepcional”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.

Páginas Web:

1. Banco Central Europeo (varios años)
https://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do;jsessionid=C654D7EC17864C08264C55962BCA9927?SERIES_KEY=353.IDCM.A.N.UA.W0.S1.S1.Z.POP.Z.Z.Z.PS.Z.N
Consulta: 10/04/2018.
2. Consejo Europeo (2017): <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/eastern-partnership/ukraine/>
Consulta: 26/03/2018
3. European Commission (1994)
http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-95-83_es.htm
Consulta: 08/05/2018
4. European External Action Service, EEAS (varios años)
http://eeas.europa.eu/archives/delegations/ukraine/eu_ukraine/chronology/index_en.htm
Consulta: 07/05/2018.
5. FAO (2017)
http://www.fao.org/fishery/countrysector/naso_ukraine/es
Consulta: 28 /03/2018
6. FMI (varios años)
<http://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/UKR>
Consulta: 03/05/2018
7. ICEX (2015)
<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/estructura-de-la-oferta/index.html?idPais=UA#indice>
Consulta: 26/03/ 2018
8. International Energy Agency. Facts in Brief: Russia, Ukraine, Europe, Oil & Gas – 4 March 2014 Ukraine. (2014)
<https://www.iea.org/media/news/20140304UkraineRussiaEuropegasoilfactsheet.pdf>
Consulta: 16/05/2018.

9. International Energy Agency (2018)
<https://www.iea.org/>
Consulta: 16/05/2018.
10. Observatory of Economic Complexity (varios años 1995-2016)
<https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ukr/#Exportaciones>
Consulta: 10/05/2018
11. Oficina de Estudios Económicos (2016)
http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServo=Documentos&lFuncion=verPdf&id=76140&name=OEE_espanol_Perfil_Ucrania_22-03-2016.pdf&prefijo=file
Consulta: 10/05/2018
12. Organización Internacional del Trabajo (2000)
http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_008568/lang-es/index.htm
Consulta: 13/04/2018.
13. Stat Bureau (2018)
<https://www.statbureau.org/es/ukraine/inflation-tables>
Consulta: 22/05/2018.
14. Statista (2013)
<https://es.statista.com/estadisticas/600558/indice-de-gini-paises-con-la-mayor-igualdad-en-la-distribucion-de-ingresos/>
Consulta: 10/06/2018

Otras fuentes:

1. Banco Nacional de Ucrania, BNU (2001): “Annual report”, Ucrania
2. Banco Nacional de Ucrania, BNU (2009): “Inflation report”, Ucrania.
3. Banco Nacional de Ucrania, BNU (2018): “Inflation report”, Ucrania.
4. Gobierno de España, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2018): “Ficha país, Ucrania”, España
5. Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2006): “Guía País Ucrania”, España.
6. Oficina Económica y Comercial de España en Kiev (2016): “Informe Económico y Comercial”, España.
7. Servicio Estatal de Estadística de Ucrania (varios años 1991-2016)